

.....İLÇE SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜNE/BAŞHEKİMLİĞİ'NE

İlgi : ... tarih sayılı konulu yazı hk.

Konu: İlgi yazınızda tarihlerinde görev yerinde bulunmadığım gerekçesiyle ifadem/savunmam istenmektedir. tarihinde tarafıma tebliğ edilen bildirimle ilgili savunmam ve itirazım, her türlü hukuki hakkım saklı kalmak koşulu ile aşağıdaki gibidir.

Özellikle 1 Kasım 2024 tarihinde yürürlüğe giren Aile Hekimleri Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin zaten oldukça zor koşullarda görevini yapmaya çalışan aile hekimlerinin sorunlarını daha da derinleştirerek özlük haklarındaki kayıpları derinleştireceği, iş güvencesini ortadan kaldıracığı, hastayla aile hekimini karşı karşıya getireceği ve birçok maddesi itibariyle pratik uygulamasının mümkün olmadığı açıktır. Bununla birlikte sağlık hizmeti sunulan hemen her merkezde her geçen gün artan sağlıkta şiddet olayları, çalışma güvenliğinin olmaması, malpraktis davaları, özlük haklarındaki kayıplar ve hekimlik onuruna yakışacak bir iklim oluşturmaya matuf etkin ve caydırıcı tedbirler alınması, kamu hizmeti icra eden hekimlerin de en az diğer kamu hizmet sunumu yapan memurlar gibi korunması ve üzerindeki hukuki baskının kaldırılması, özlük haklarımızdaki kayıpların telafi edilerek mesleğimize yaraşır düzenlemelerin yapılması amacıyla başta üyesi bulunduğum Tabip-Sen sendikası olmak üzere Hekim Birliği Sendikası, Hekimsen Sendikası ve birçok diğer sendika, oda ve sivil toplum kuruluşu da iş bırakma kararı alınmıştır. Ben de bu kapsamda üyesi bulunduğum Tabip-Sen Sendikası'nın 22.11.2024 tarih ve 26 sayılı yönetim kurulu kararına istinaden 02.12.2024-06.12.2024 tarihlerinde iş bırakma eylemi yapmış bulunmaktayım. **Üyesi bulunduğum sendikanın kararı doğrultusunda iş bırakma eyleminin olduğu günlerde sendikal eylem kapsamında işyerime gitmedim.**

11.12.1992 tarih ve 21432 Mükerrer Resmi Gazete' de yayınlanan Kamu Hizmetinde Örgütlenme Hakkının Korunmasına ve İstihdam Koşullarının Belirlenmesi Yöntemlerine İlişkin 151 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun'un 1'nci maddesinde "Uluslararası Çalışma Örgütünün 1978 yılında Cenevre'de toplanan 64 üncü Konferansında kabul edilen "Kamu Hizmetinde Örgütlenme Hakkının Korunmasına ve İstihdam Koşullarının Belirlenmesi Yöntemlerine İlişkin **151 Sayılı Sözleşme**"nin onaylanması **uygun bulunmuştur**" denilmektedir. Kamu Hizmetinde Örgütlenme Hakkının Korunmasına ve İstihdam Koşullarının Belirlenmesi Yöntemlerine İlişkin 151 Sayılı Sözleşmenin Bölüm 1. Uygulama Alanı ve Tanımlar Alt Başlığının 3'ncü Maddesinde "Bu Sözleşmenin uygulanması bakımından "Kamu Görevlileri Örgütü" deyimini oluşumu ne olursa olsun amacı kamu görevlilerinin çıkarlarını savunmak ve geliştirmek olan herhangi bir örgüt anlamına gelir" denilmektedir. Tabiplerin hukuki, can ve mal güvenliği ile özlük haklarını, menfaatlerini savunan ve bu hakları geliştirmek amacıyla olan TABİP-SEN ve diğer sendika ve kuruluşlar hakkında söz konusu 151 sayılı Sözleşmenin uygulama alanı bulunduğu izahtan varestedir.

151 Sayılı Sözleşmenin Bölüm 2 Örgütlenme Hakkının Korunması Alt Başlığı 4'ncü maddesinin 1'nci fıkrasında "Kamu görevlileri, çalıştırılmaları konusunda sendikalaşma özgürlüğüne halel getirecek her türlü ayırimcılığa karşı yeterli korumadan yararlanacaklardır" denilmektedir.

Birleşmiş Milletler Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler Ekonomik Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmesi, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi, Sendika Özgürlüğü ve Sendika Hakkının Korunmasına İlişkin 87 sayılı ILO Sözleşmesi, Örgütlenme ve Toplu Pazarlık Hakkı İlkeleri'nin Uygulanmasına İlişkin 98 sayılı ILO Sözleşmesi, Kamu Hizmetinde Örgütlenme Hakkının Korunmasına ve İstihdam Koşullarının Belirlenmesine İlişkin 151 sayılı ILO Sözleşmesi'nin örgütlenme özgürlüğü bağlamında da aynı yasal düzenlemelere yer verilmiştir.

Anayasamızın Milletlerarası antlaşmaları uygun bulma alt başlıklı 90'ncı maddesinde *“Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası antlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. (Ek cümle: 7/5/2004-5170/7 md.) Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası antlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası antlaşma hükümleri esas alınır”* denilmektedir. Söz konusu madde uyarınca yukarıda sayılan tüm Uluslararası antlaşmalar kanun hükmünde olduğundan ulusal hukukta da uygulanması zorunludur.

TCK'nın “Sendikal Hakların Kullanılmasının Engellenmesi” başlıklı 118. Maddesi, *“Bir kimseye karşı bir sendikaya üye olmaya veya olmamaya, sendikanın faaliyetlerine katılmaya veya katılmamaya, sendikadan veya sendika yönetimindeki görevinden ayrılmaya zorlamak amacıyla, cebir veya tehdit kullanan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”* denilmekte olup hüküm net olarak sendikal faaliyete katılmamaya zorlamayı hapis cezası müeyyidesine bağlamaktadır.

Bununla birlikte Danıştay 12'nci Daire'nin 27/01/2016 günlü E. 2012/10016 K.2016/269 sayılı kararında *“davacının söz konusu eyleminin, demokratik bir tepkinin tezahürü amacıyla gerçekleştiği ve eylemin yapıldığı tarihte kendisi sendika üyesi olmasa da, sendikal faaliyet kapsamında katıldığı 1 gün iş bırakma eylemi nedeniyle göreve gelmemiş olmasının disiplin cezası ile cezalandırılması yoluna gidilmesi halinde yasalarla tanınan demokratik bir hakkın kullanımının caydırılmasına neden olunacağı dikkate alındığında, davacının kınama cezası ile tecziyesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptali yolunda Balıkesir İdare Mahkemesince verilen 20/06/2012 tarihli ve E:2012/93, K:2012/1366 sayılı kararın temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir. İdare mahkemesince verilen karar ve dayandığı gerekçe, hukuk ve usule uygun olup bozulmasını gerektirecek bir sebep de bulunmadığından temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına”* denilmiştir. **Söz konusu karar uyarınca kişinin sendikaya üye olup olmamasına bakılmaksızın başka bir sendikanın aldığı karar uyarınca iş bırakması nedeni ile ceza verilemeyeceği belirtilmiştir.**

İdari uyuşmazlıkların üst çözüm mercii olan DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU'nun 2009/1063 Esas ve 2013/1998 karar numaralı içtihat kararı incelendiğinde net olarak görülmektedir ki;

“SENDİKA KARARINA UYARAK TOPLU EYLEME KATILMA DİSİPLİN SUÇU DEĞİL MAZERETTİR”

Uluslararası sözleşme hükümleri çerçevesinde kamu görevlilerinin üyesi oldukları Kamu Görevlileri Örgütü'nün eylemi kapsamında iş bırakmalarının geçerli mazeret olarak kabul edilmesine dair Yargı Kararları bulunmaktadır. Söz konusu örnek kararlar; Avrupa İnsan

Hakları Mahkemesinin 2001 / 68959 sayılı dosyası ile verilen 21.04.2009 tarihli kararı, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 2001 / 74611 sayılı dosyası ile verilen 17.07.2007 tarihli kararı, Anayasa Mahkemesinin 06/01/2015 tarih ve 2013/8517 Başvuru sayılı kararı, Anayasa Mahkemesinin 18/09/2014 tarih ve 2013/8463 Başvuru sayılı kararı, Anayasa Mahkemesinin 06/01/2015 tarih ve 2013/8516 Başvuru sayılı kararı, Yargıtay Dördüncü Hukuk Dairesinin 02.04.2001 tarih 2000/12071 Esas ve 2001/3157 Karar sayılı kararı, Yargıtay Dördüncü Ceza Dairesinin 09.02.2000 tarih 1999/10183 Esas ve 2000/780 Karar sayılı kararı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 2013/4031 Esas 2014/975 Karar sayılı kararı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 2009/1063 Esas ve 2013/1998 Karar sayılı kararı ve diğer birçok emsal.

SONUC ve İSTEM:

Yukarıda sunduğum uluslararası antlaşmalar, Anayasa ve TCK ilgili amir hükümleri, yargı kararları ve sair mevzuat uyarınca meşru olarak tarihlerinde yapmış olduğum iş bırakma kararına katılmam nedeni ile hakkımda yapılacak herhangi bir disiplin veya mobbing uygulaması gibi hukuksuz durumlara karşı şahsen ve sendikam aracılığıyla her türlü hukuki haklarımı kullanacağım.

Dilekçemin yeterli kabul edilerek, disiplin soruşturması açılmasına gerek olmadığına ve/veya disiplin cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmesini,

Saygı ile gereğini bilgilerinize arz ve talep ederim.

Ad Soyad : Dr.
Tarih :
İmza :